

Projekt

z dnia 14 marca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR LXV/516/2024
RADY MIEJSKIEJ W TUCZNIE**

z dnia 21 marca 2024 r.

w sprawie petycji o podjęcie przez Radę Powiatu Wałeckiego, uchwały odnośnie zmiany Uchwały XIII/105/2012 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi lub niektórych ich rodzajów na zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących Powiatu Wałeckiego.

Na podstawie art. 18 ust. 1 i 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r.

poz. 40 z późn. zmianami) w zw. z art. 2 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i 2 ustaw z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U. 2018 poz. 870) Rada Gminy Tuczno uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia wystąpić z petycją w interesie publicznym do Rady Powiatu Wałeckiego o podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę XIII/105/2012 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi lub niektórych ich rodzajów na zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących Powiatu Wałeckiego poprzez:

- 1) Zmianę § 2 ust. 2 poprzez wykreślenie z niego słów: „i jeziorze Liptowskim (gmina Tuczno)”,
- 2) Dodanie w § 2 po ust. 6, ust. 7 o następującym brzmieniu: „Dopuszcza się używanie jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi o mocy do 90 KM w okresie od dnia 01 czerwca do dnia 30 września w godzinach od 10.00 do 18.00 na jeziorze Liptowskim (gmina Tuczno).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Tuczna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

mgr Izabela Kwiecińska

Tuczno 13.03.2024

**Komisja Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska
przedkłada Radzie Miejskiej w Tucznie projekt uchwały
w sprawie petycji o podjęcie przez Radę Powiatu Wałeckiego, uchwały odnośnie zmiany Uchwały
XIII/105/2012 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie
zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi lub niektórych ich
rodzajów na zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących Powiatu Wałeckiego.**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa
Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Paweł Sochacki

Bożena Milewska

Mariusz Błaszczak

Pecio Makana

Rubacki Piotr

Szuchno Katarzyna

Magdalena Chlebna

Hessa Teresa J.

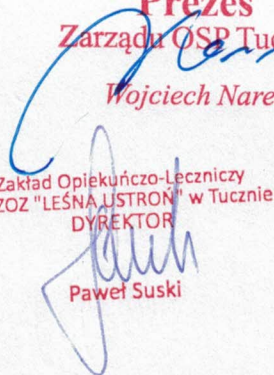
Kabela Kwiecińska

Podmioty popierające petycję w sprawie podjęcia przez Radę Powiatu Waleckiego, uchwały odnośnie zmiany Uchwały XIII/105/2012 Rady Powiatu w Walczu z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi lub niektórych ich rodzajów na zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących Powiatu Waleckiego:

Gabinet Weterynaryjny
lek. wet. Tomasz Zyder
ul. Rzeczna 8, 78-640 Tuczno
tel. 722 371 984, NIP 551680726



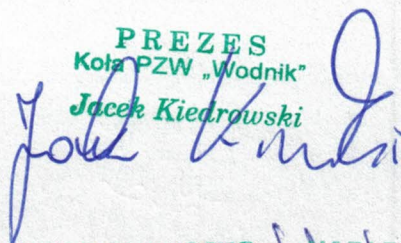
Prezes
Zarządu OSP Tuczno
Wojciech Narek



Zakład Opiekuńczo-Lecznicy
SP ZOZ "LEŚNA USTRON" w Tucznie
DYREKTOR

Paweł Suski

PREZES
Kola PZW „Wodnik”
Jacek Kiedrowski



NADLEŚNICTWO TUCZNO
ul. Klasztorna 36
78-640 TUCZNO
tel. 672593147, fax 672593299
NIP 765-000-84-64

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Tuczno
Marcin Majchrzak



Marcin Majchrzak

POLSKI ZWIĄZEK
Emercyjny, Rehabilitacji i Inwalidów
Kowalska
78-640 TUCZNO

Zakład Opiekuńczo - Lecznicy
SPZOZ „LEŚNA USTRON” w Tucznie
78-640 Tuczno, ul. St. Staszica 5
tel./fax: 67 259 30 04
NIP 7650009110

Marek Gojzler, prezes Stowarzyszenia Miłośników Natury
„Leśna Przystań”

Agnieszka Gojzler Koto Gospodyni Wiejskich Me-low w Tucznie
Agnieszka Gojzler



Szczecin, dnia 08 sierpnia 2023 r.

WOPN.600.61.2023.DM

Pan

████████████████████
████████████████████
████████████████████

W odpowiedzi na Pana korespondencję elektroniczną z dnia 13 lipca 2023 r. dotyczącą prośby o pomoc i interwencję w sprawie bezpośredniego zagrożenia dla ludzi i przyrody jeziora Liptowskiego w Tucznie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie informuje co następuje.

Z uwagi na lokalizację i uwarunkowania przyrodnicze Jeziora Liptowskiego, w odniesieniu do tego obszaru obowiązują regulacje prawne, w tym także pewne ograniczenia i zakazy, wynikające z:

- zapisów Uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2091), z uwagi na położenie w obszarze chronionego krajobrazu Puszcza nad Drawą,
- zapisów zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 29 października 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 4596), z uwagi na położenie w ww. obszarze Natura 2000,
- zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), z uwagi na występowanie gatunków chronionych,
- zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336).

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336), kto umyślnie narusza zakazy obowiązujące z obszarach chronionego krajobrazu (art. 127 pkt 1d) oraz obszarach Natura 2000 (art. 127 pkt 1e), wbrew przepisom art. 125 zabija zwierzęta, niszczy rośliny lub grzyby lub niszczy siedliska roślin, zwierząt lub grzybów (art. 131 pkt. 13), oraz bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i pro środowiskowo
ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin tel. 91 43-05-200, fax. 91 43-05-201, e-mail: sekretariat@szczecin.rdos.gov.pl

roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową (art. 131 pkt. 14), podlega karze aresztu lub grzywny. Zgodnie z art. 132, Orzekanie w sprawach, o których mowa w art. 127, art. 130a i art. 131, następuje na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2022 r. poz. 1124). W związku z powyższym w przypadku naruszenia jednego z ww. przepisów, incydent taki należy zgłosić do organów ścigania, gdyż do prowadzenia czynności wyjaśniających w zakresie postępowania w sprawach o wykroczenia na mocy ww. Kodeksu uprawniona jest tylko i wyłącznie Policja. Natomiast w zakresie zatrzymywania i legitymowania osób popełniających lub podejrzanych o popełnienie wykroczenia, uprawnienia te posiadają jedynie służby mundurowe - policja, straż gminna i straż leśna. Jednocześnie należy wskazać, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nie posiada uprawnień do kontrolowania działalności innych jednostek budżetowych, w tym nie posiada żadnych możliwości prawnych do wyznaczania im zadań którymi – jak Pan wskazuje – powinny się zająć. Uprawnienia takie posiada natomiast samorząd, gdzie zgodnie z art. 11 pkt. 1 ustawy o policji, „*wójt (burmistrz, prezydent miasta) lub starosta może żądać od właściwego komendanta Policji przywrócenia stanu zgodnego z porządkiem prawnym lub podjęcia działań zapobiegających naruszeniu prawa, a także zmierzających do usunięcia zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego*”.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami (ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, Dz. U. z 2023 r. poz. 171 z późn. zm.; ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, Dz. U. z 2021 r. poz. 1763), ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego należą do podstawowych zadań służb mundurowych. Jeżeli istnieją zastrzeżenia co do należytego wykonywania ww. obowiązku przez właściwe terytorialnie jednostki tych służb, to - w ocenie tut. Organu - należy ten fakt zgłosić do organów je nadzorujących. Zgodnie z art. 9 ustawy o strażach gminnych, nadzór nad działalnością straży sprawuje wójt, burmistrz (prezydent miasta), zaś w zakresie wykonywania uprawnień wskazanych w art. 12 ustawy, takich jak: udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego, legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości, ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji - sprawuje wojewoda przy pomocy komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji działającego w jego imieniu. Natomiast zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o policji, centralnym organem administracji rządowej, właściwym w sprawach ochrony bezpieczeństwa ludzi oraz utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego, jest Komendant Główny Policji, podległy ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

Jednocześnie w odniesieniu do kwestii zezwoleń na użytkowanie akwenu przez łodzie motorowodne i skutery wodne tut. Organ informuje, że zgodnie z jego wiedzą poruszanie się łodziami z silnikiem spalinowym po śródlądowych drogach wodnych oraz akwenach takich jak jeziora nie jest zabronione i nie wymaga występowania o zgodę. Wyjątek stanowią tu obiekty ujęte w przepisach odrębnych określających zasady z ich korzystania lub na których obowiązują zakazy, np. objęte tzw. strefą ciszy, rezerваты, parki krajobrazowe etc.

Objęcie danego akwenu strefą ciszy następuje w drodze uchwały Rady Powiatu, na mocy art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.), który stanowi że „Rada powiatu, w drodze uchwały, (...), ograniczy lub zakaze używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie stoi na stanowisku, że turystyczne wykorzystanie jezior z poszanowaniem przyrody należy wspierać. Duże zbiorniki wodne, takie jak jeziora, zawsze stanowią cenny element środowiska przyrodniczego, wokół którego skupia się duża bioróżnorodność gatunkowa. Tym samym akwenty te zawsze są siedliskiem licznych przedstawicieli flory i fauny, wpływając również na siedliska przyległe, zależne od ekosystemu jeziora. Spora część tych gatunków jest wrażliwa na hałas, w szczególności z grup ptaków i ssaków. Intensywne penetrowanie głośnymi jednostkami pływającymi obszaru jeziora ma niewątpliwie negatywny wpływ na lokalne zwierzęta, powodując nie tylko chwilowe płoszenie, ale skutkujące także np. porzuceniem potomstwa, rozbiciem stada rodzinnego czy w skrajnych przypadkach wycofaniem się gatunku z obszaru akwenu. Z punktu widzenia ochrony przyrody, dostosowanie możliwości wykorzystania turystycznego jeziora, gdzie umożliwia się społeczeństwu korzystanie z walorów przyrodniczych akwenu jednocześnie niwelując lub minimalizując możliwy negatywny wpływ związanej z turystyką antropopresji, zawsze należy wspierać. Tym samym, zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Przyrody w Szczecinie, utworzenie strefy ciszy na Jeziorze Liptowskim byłoby wskazane.

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska - Regionalnego Konserwatora
Przyrody w Szczecinie
M. G. Średnicki

Adresat: e-mail+list zwykły

UZASADNIENIE

Rada Gminy w Tucznie podjęła uchwałę zawierającą niniejszą petycję Na podstawie art. 18 ust. 1 i 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zmianami) w zw. z art. 2 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i 2 ustaw z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U. 2018 poz. 870). Co do zasady, funkcją samorządu terytorialnego jest zaspokajanie potrzeb wspólnoty samorządowej, tj. wykonywanie zadań własnych (art. 166 ust. 1 konstytucji). Katalog zadań własnych określono w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym. Co prawda żaden z przepisów ustaw ustrojowych nie upoważnia jednostki samorządu terytorialnego do wnoszenia petycji, to należy jednak przyjąć, że wnoszenie petycji może wiązać się z realizacją zadań ustawowych. Za dopuszczalnością wnoszenia petycji przez radę gminy przemawia treść art. 18 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. W orzecznictwie wskazuje się, że przepis ten określa „domniemanie właściwości rady gminy do załatwiania spraw mieszczących się w zakresie działania gminy. Gminny samorząd terytorialny jest upoważniony do załatwiania lokalnych spraw publicznych, które zostały ustawowo włączone do zakresu jego działania, jak również do załatwiania takich zadań i kompetencji, których ustawy nie przekazały żadnemu podmiotowi, a które mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji samorządowych o charakterze lokalnym.

Ustawa o petycjach nie wyklucza możliwości wnoszenia petycji przez jednostki samorządu terytorialnego, co oznacza, że jest to dopuszczalne. De lege lata, w doktrynie prawa administracyjnego przyjmuje się dopuszczalność składania przez jednostki samorządu terytorialnego skarg i wniosków, które także objęte są gwarancją art. 63 konstytucji. Przepisy nie przesądzają wprost o właściwości konkretnego organu jednostki samorządu terytorialnego w kwestii wnoszenia petycji. Należy uznać, że w tym zakresie zastosowanie znajdują reguły ogólne, w tym m.in. sformułowane w przepisach ustrojowych domniemanie kompetencji. Ustawa o samorządzie gminnym stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Art. 63 Konstytucji RP stanowi, że każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Stosownie do treści art. 63 konstytucji tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa. Regulacje dotyczące wniosków i skarg zostały zawarte w kodeksie postępowania administracyjnego (art. 221 i nast.). Zasady składania i rozpatrywania petycji oraz sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji określono natomiast w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. W ustawie o petycjach definiowano pojęcie „petycja”, określono jej formę i treść, wskazano jej adresatów, a także sprecyzowano, kto może wnosić petycję. Stosownie do treści art. 2 ustawy o petycjach, petycja może być złożona przez: osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Petycja może być złożona w interesie: publicznym, podmiotu wnoszącego petycję, podmiotu trzeciego — za jego zgodą. Art. 4 ustawy o petycjach stanowi, że petycję składa się w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przepisy ustawy o petycjach nakazują przyjąć, że brakuje przeciwwskazań do przyjęcia do rozpatrzenia na jej podstawie petycji pochodzącej od jednostki samorządu terytorialnego. Ustalone w ustawie o petycjach kryteria podmiotowe (art. 2 ustawy) są w przypadku jednostek samorządu terytorialnego spełnione. Wszystkie jednostki samorządu terytorialnego wyposażone są w osobowość prawną na mocy postanowień konstytucji (art. 165 ust. 1 w odniesieniu do gmin).

Jezioro Liptowskie położone jest w granicach Miasta i Gminy Tuczno. Zbyt mała jego powierzchnia, powoduje, że używanie jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi o mocy powyżej 90 KM

stwarza niebezpieczeństwo osobom korzystającym ze sprzętu pływającego takiego jak kajaki, rowery wodne, łódki, wind-surfing, sup-deski jak również osobą pływającym w pław z żółtym czepkiem.

Dochodzi często do sytuacji, że nie można swobodnie zwiedzać całego akwenu i pobliskich kąpielisk. Bardzo częste są przypadki przewracania kajakarzy poprzez fale spowodowaną przepływaniem większych jednostek pływających.

Zaznaczyć należy, że obecny stan spowodował obecność dużej ilości skuterów, co z kolei doprowadziło do występowania uciążliwego hałasu dla odpoczywających osób, w tym również kuracjuszy pobliskiego Sanatorium czy osób korzystających z pola namiotowego.

Mocne zafalowanie jest również uciążliwe dla wędkarzy zarówno tych, którzy uprawiają ten rodzaj wypoczynku łowiąc na wodzie jak czy na mostkach.

Dodatkowo powoduje to płoszenie ptactwa wodnego, które uciekając z trzcin niejednokrotnie doprowadzało do kolizji z pływającym sprzętem motorowodnym.

Ponadto zaznaczyć należy, że w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora gniazdują Orły Bieliki.

Załącznikiem do niniejszej uchwały jest Opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, z której wynikają pozytywne aspekty związane z wprowadzeniem ograniczeń w ruchu motorowodnym na Jeziorze Liptowskim.

Biorąc pod uwagę powyższe, wnioskowana zmiana przepisu prawa służyć będzie interesowi publicznemu. Zmiana ta służyć będzie poprawie życia mieszkańców, oraz bezpieczeństwu zarówno osób korzystających z jeziora, jak również przebywających w jego obrębie zwierząt. Zmiana ta więc miałaby na celu ochronę wspólnego i szeroko rozumianego dobra, czyli zasad, które umożliwiają obywatelom swobodny rozwój, współistnienie i realizację indywidualnych celów, na straży których powinno stać Państwo.